

SISTEMA NEOLIBERAL Y SUS EFECTOS SOCIOCULTURALES. EL CASO DE LA CANNABIS

NEOLIBERAL SYSTEM AND ITS SOCIOCULTURAL EFFECTS. THE CASE OF CANNABIS

Gonzalo Erik Toro Merino¹

RESUMEN

El objetivo de este artículo es analizar los distintos actores sociales que forman parte de la estructuración de la sociedad, en particular a aquellos que tienen mayor influencia al nivel de poder dirigir en algún sentido la admiración o rechazo a ciertas actividades. Se pretende entregar al lector una perspectiva distinta sobre el contexto actual, ofreciendo una nueva forma de conceptualizar el proceso de ilegalización de la producción y consumo de cannabis, esto provocado claro por sus beneficios textiles, químicos y farmacológicos, lo que amenazaban a las principales industrias en auge para fines del siglo XIX como las tabacaleras, la industria maderera y petroquímicas. Se exponen estos hechos haciendo énfasis y articulación en lo que Michelle Foucault definiría como *Biopolítica* y la *Gubernamentalidad*, el cual indica que estos son instrumentos utilizados por elites sociales para entregar una realidad de acuerdo a ciertos lineamientos arbitrarios que de forma gradual y subliminal han ido entregando una forma de comprender y llevar a cabo la vida, Foucault sostiene que la *Biopolítica* es información *verdadera* que se entrega solo en estructuras sociales como escuelas, hospitales e iglesias, instituciones que se jactan de ser inofensivas, incuestionables y de total servicio a sus adherentes, es acá donde se distribuye una conceptualización de la vida en donde se cataloga y da nombre a aquello que se aprende, aquello que es salubre y aquello que es moral, otorgando una estructura de vivir la vida creando lo *normal* y lo

¹ Estudiante de Terapia Ocupacional. Universidad Bernardo O'Higgins, Chile. Contacto: gonzalot@pregrado.ubo.cl

anormal más castigando a aquel que no esté de acuerdo y generando la satisfacción del sancionar ya que da sensación de justicia y de que realmente se cumplen los reglamentos a los cuales supuestamente estamos todos de acuerdo en lo que se define como constitución o contrato social cuyo proceso Michelle denomina como la *microfísica del poder*, la cuestión peligrosa recae en cuando estas *Biopolíticas* atentan en contra de grupos sociales definidos, ya que en este sentido es realmente una macroestrategia para subyugar a estos grupos, siendo muy presente en la sociedad dado que es la estrategias más fácil y más usada para que un producto sea mejor que la competencia, ensuciándola, estigmatizándola, así es como Foucault indica que se transforma el saber en un instrumento de poder, puesto que controlando la fuente de saber es posible generar una de poder y con esta estigmatizar y ocultar a aquellos componentes que puedan amenazar a las ideas dominantes, así es como el neoliberalismo y la competencia comercial ha generado que quienes tienen dinero y el poder para cambiar u orientar los gustos de la población hacia ciertas actividades han ido conformando personas interesadas en aparatos novedosos y sus limitadas utilidades, impactando directamente en las *elecciones ocupacionales* y propiciando las malas condiciones en que vivimos, mientras que la tecnología nació para solucionar los problemas suscitados en un entorno social, hasta que la codicia cambio su rumbo a explotar el conocimiento para la súper especialización. Se concluye en que el momento en que vivimos es una construcción de la historia, así como dice el dicho, *la historia la escriben los ganadores*, pero consideren que aquellos que ganaron primero, fueron los primeros coludidos, los primeros estafadores, los primeros asaltantes y ladrones, los que ya en buena posición adquisitiva constituyeron las normas básicas de la sociedad para que no se replicaran *sus logros*, una forma elegante de proteger los derechos de autor, nuevamente la propiedad interfiriendo, así iremos decostruyendo la historia parte por parte ya que esta no es inamovible si no que todo lo contrario.

Palabras clave: Biopolítica, Cannabis, Elección Ocupacional, Gubernamentalidad, Sistema Neoliberal, Foucault, Microfísica del poder.

SUMMARY

The objective of this article is to analyze the different social actors that are part of the structuring of society, particularly those that have the greatest influence at the level of being able to direct in some sense the admiration or rejection of certain activities. It is intended to give the reader a different perspective on the current context, offering a new way of conceptualizing the process of legalization of cannabis production and consumption, this caused clearly by its textile, chemical and pharmacological benefits, which threatened the main industries booming by the end of the 19th century such as tobacco companies, the timber industry and petrochemicals. These facts are presented with emphasis and articulation on what Michelle Foucault would define as Biopolitics and Governance, which indicates that these are instruments used by social elites to deliver a reality according to certain arbitrary guidelines that have been gradually and subliminally delivered a way of understanding and carrying out life, Foucault argues that Biopolitics is true information that is delivered only in social structures such as schools, hospitals and churches, institutions that boast of being harmless, unquestionable and of total service to their adherents, It is here that a conceptualization of life is distributed where it is cataloged and gives a name to what is learned, what is healthy and what is moral, giving a structure of living life creating the normal and the abnormal more punishing that that does not agree and generating the satisfaction of the sanction since it gives a sense of justice and that the regulations to which we supposedly all agree on what is defined as a constitution or social contract whose process Michelle calls as the microphysics of power are really complied with, the dangerous issue lies in when these Biopolitics attempt against social groups defined, since in this sense it is really a macro-strategy to subjugate these groups, being very present in society since it is the easiest and most used strategies for a product to be better than the competition, soiling it, stigmatizing it, so It is as Foucault indicates that knowledge is transformed into an instrument of power, since by controlling the source of knowledge it is possible to generate one of power and with this stigmatize and hide those components that may threaten dominant ideas, this is how neoliberalism and commercial competition has generated that those who have money and the power to change or guide the tastes of the population towards certain activities have been forming people interested in new

devices and their limited utilities, directly impacting on the occupational elections and propitiating the bad conditions in which we live, while the technology was born to solve the problems raised in a social environment, until the Greed changed its course to exploit knowledge for super specialization. It is concluded that the moment in which we live is a construction of history, as the saying goes, the history is written by the winners, but consider that those who won first, were the first colluded, the first scammers, the first assailants and thieves, those who already in good purchasing position constituted the basic norms of society so that their achievements were not replicated, an elegant way to protect copyright, interfering property again, so we will be destroying the story part by part since this It is not immovable if not the opposite.

Keywords: Biopolitics, Cannabis, Foucault, Governmentality, Neoliberal System, Occupational Choice, Power Microphysics.

INTRODUCCION

En este análisis comprenderemos como es que el lenguaje estructurado en el paradigma que nos engloba nos ha ido conformando y construyendo una realidad en la cual interactuamos y funcionamos continuamente, siendo agente activo y particular dentro de una comunidad. Analizaremos esta realidad desde una Perspectiva Foucaultiana (Foucault, 2002), en donde daremos cuenta de cómo los entes administradores del estado garantizados y articulados por poderes facticos han guiado la sociedad a una cultura dominada por el consumo de bienes innecesarios para la vida, vemos cómo es que las estrategias para llevar a cabo esto no es solo creando “novedosos artefactos” y promocionándolos de las formas más frívolas y en ocasiones ofensivas para el público que lo presencia (estos siempre orientados con un lenguaje determinado, enviando un mensaje específico, generando percepciones particulares), sino que también este sistema genera fuentes de odio, se genera lo amado se genera lo odiado, en alguna medida nuestros pensamientos están conformados en torno a la cultura en que nos encontramos, y es gracias a la información que vamos extrayendo del ambiente es que también vamos generando lo que no nos gusta o rechazamos, inclinando gradualmente nuestras elecciones ocupacionales hacia unos específicos y ocultando otras (Jaramillo, Rubilar, & Henríquez, 2015)

METODOLOGIA

Este artículo busca comenzar y/o continuar el estudio sobre los conocimientos ocultos, mediante la lectura de textos algunos aun no publicados y analizándolos de forma cualitativa respecto a teorizaciones sobre la situación actual de la cannabis en el contexto mundial y nacional, se interioriza específicamente en el origen de porque la cultura actualmente considera a la cannabis como una sustancia maligna y nociva, así dar a conocer los factores que actuaron en este proceso de ocultamiento. Se genera este análisis desde un Paradigma Critico así decostruir la concepción de este elemento, así mismo desde un enfoque Biopsicosocial observar el impacto sociocultural y biológico que han tenido estas *Biopolíticas* en la cultura occidental gracias al sistema

gubernamental, el cual según una Perspectiva Foucaultiana en estricto rigor tiene como fin último el delinear la forma en cómo vivir y extender la vida teniendo una determinante incidencia en las elecciones ocupacionales, para que así, de la mano del sistema neoliberal se logre explotar al máximo la energía humana pero creando en estas poblaciones una forma absolutamente legítima y taxativa de vivir y ganarse la vida.

DESARROLLO

Actualmente, y de hace ya mucho tiempo, los medios de comunicación masiva (ya sea televisión, periódicos, revistas, redes sociales) son manejados por un mismo ente *Gubernamental* o este mismo ramificado y representado en muchos otros estamentos lo que Foucault denomina como el *Biopoder* y sus *micro-poderes* o *microfísica del poder*, que es desde donde nace *la Biopolítica* es decir lo que circula como información *real*, la verdad que se expone es limitada solo a lo que este estime pertinente. Muestra una sola verdad o la más conveniente (y con conveniente no es precisamente algo beneficioso para el común denominador), más aun es una información ambigua y generalmente llena de lambisconería y promesas idílicas de un futuro al cual aspirar. Además ni si quiera lo ofrecen como un futuro prometedor para sí, si no que como para “los sucesores, hijos, nietos y/o sobrinos”, lo que suena muy lindo y tierno, pero si lo pensamos bien y le preguntamos a nuestros abuelos podemos apreciar que más de uno de ellos también se los dijo a sus hijos y/o nietos ya que su padre y/o abuelo respectivo se lo menciono alguna vez para poderlo motivar en la vida (aunque en ese entonces quizá no fue un consejo muy amigable sino más bien una imposición), encontrando así un buen argumento para vivir y luchar, seguir trabajando, y bueno, como cuestionar algo tan legítimo y sagrado como es la viabilidad de la familia (se promueve el nihilismo).

Entonces, “tu deber en la vida es trabajar para la futura generación”, esta concepción de la vida en base a “sigue las instrucciones al pie de la letra” ha ido construyendo un bucle en donde si bien avanzamos en una forma de vida y de mantener la existencia a flote, ha ido configurando personas que no quieren ver, no quieren oír, ni

mucho menos conocer más allá de lo que los conforta, su única función es trabajar, ganar dinero, tratar de no ser asediados por los medios de terror del gobierno (ej: prejuicios de comportamiento esperado) y encontrar un lugar estable para la familia, esto último es absolutamente loable y legítimo, mantener y asegurar el futuro de la familia, pero adherirla a una forma de vida única, de mantenerla, de obtener los bienes y de funcionar en la vida, es cuando se vuelve cuestionable este Paradigma (Kuhn, 2004), y nos da como resultado lo que veremos más adelante.

Este es un tema conflictivo, porque al cuestionar el sistema y como funciona, eres un disidente que no se adhiere a lo *normado*, por lo cual hay que reeducarte para que funciones de acuerdo a lo establecido (cursos de autoayuda, terapias, talleres, cárcel para *la reintegración y reinserción social*) o eliminar de la sociedad (exilio, cárcel perpetua y en su respectivo caso legislativo condena de muerte), lo que implica que la verdad que no se acepta es ocultada y/o eliminada, y peor aún producto de esto es estigmatizada, cayendo en otro bucle que Foucault indica como crucial en la *catarsis social*.

La actitud que toma el acusante hacia el acusado es muy interesante y relevante respecto a sus efectos sociales, el *normal* que se respalda en *lo establecido* para juzgar a alguien, se sitúa inmediatamente dentro del marco de *la razón* por lo cual tiene *poder*, afirmando así la ausencia de poder del acusado, haciéndolo un ser inerte, sin aptitudes e incapaz de crear argumentos sólidos para llevar a cabo un debate o proponer una idea factible ya que no se respalda según *lo establecido*, así exigiendo que al *anormal* se le castigue, a lo que Foucault señala como *el mal sin límites* (Foucault, 2002).

Así es como nos cerramos los ojos ante la nueva información y cerramos nuestros oídos a aquellos que viven realidades distintas y necesitan de esta forma Pragmática de entender las necesidades humanas (Morrison, 2014), pero más importante, desarraigados de intereses económicos y/o materiales. Aunque, para entender esto deberíamos también cuestionar la concepción de propiedad en los humanos, lo cual entra en un análisis mucho más profundo y filosófico que podemos abordar en otro estudio. Pero para adentrarnos un poco, todos nosotros nacemos y morimos desnudos, qué necesidad hay de adueñarse de algo, para este pensamiento

existe el concepto de Ocupación, viendo esto como una forma de utilizar los recursos circundantes sin necesidad de apropiarse de estos, a esto se le llama Anarquía (Garaventa, 2011) o por lo menos una aproximación a lo que este concepto representa, no lo que la R.A.E. en muchos diccionarios indica que significa, tal como “caos”, “destrucción”, “desorganización” y “desorden” mientras Bakunin lo resume así “Anarquía y Orden” o la clásica A delimitada o sobre la O, lo que define la R.A.E. en estricto rigor es Nihilismo (Nietzsche, 1883), que a priori es precisamente lo que se cuestiona en este ensayo. Ser nihilista es aquel que pierde la fe por sí mismo y sus habilidades, mas deposita sus creencias en elementos que le prometen un futuro de fortuna o el paraíso más allá de la muerte a una sociedad que “sin otra fuente de conocimiento” sucumben ante lo más accesible, como lo son el estado y la religión quienes crean una realidad en donde sin estos, la vida es inconcebible e inviable, se construyen personas inhábidas de conocimientos suficientes para sustentarse, como un ejemplo, es esa continua sensación de que colegios subvencionados entregan educación de menor calidad que los particulares ya que “tienen mayor aportación particular” y/o como muchos teóricos piensan es la estrategia de mantener ciertos estratos sociales al margen de otros “superiores”, *segregación activa*, lo que es otro producto de la manejabilidad de la información por quienes tienen poder.

Esta realidad en la que vivimos termina por ser obligada, ya que se *normalizó* en el tiempo, se aceptó y se perpetuó, pero lo que es más importante, es menos eterna mientras antes podamos darnos cuenta de en donde estamos situados en la historia, y nos logremos desprender de los sesgos que se han ido construyendo en los paradigmas que ha atravesado la historia de la humanidad. Porque muchas aberraciones han sido legales en un momento y espacio, en su contexto social particular, lo que no implica que sea algo bueno *per se* (apartheid, holocausto, esclavitud, colonialismo, por ejemplo), por esto se comprende desde la mirada de Foucault que es solo una *construcción de la realidad* por la *estructuración del conocimiento* gracias a la *articulación del poder mediante el saber*, esto se debería dar por la competencia entre perspectivas epistemológicas de forma natural, pero el *saber* puede ser fácilmente manejado una vez teniendo el *poder*. Por esto es que debemos desatar los nudos de la historia, descubriendo su *genealogía*.

Así, el objetivo de este ensayo es aproximar la investigación sobre el origen de los sesgos socioculturales, partiendo particularmente en el origen de la ilegalización de la cannabis. Como se ha comprendido anteriormente, lo que se conoce y no se conoce es información filtrada a través de un instrumento que permitirá la divulgación de una cierta información, esta es aceptada y *normalizada* en el paradigma social dominante tan solo por provenir de “fuentes confiables” así generando una conducta ocupacional determinada, más si este instrumento se liga tan fuertemente a poderes políticos con intereses económicos, jamás se terminará por saber la realidad que necesitamos saber, pero bueno, eso es lo interesante de la vida después de todo, descubrir lo desconocido, aun cuando lo escondan intencionalmente.

Antecedentes históricos

Para fines del siglo XIX y comienzo del siglo XX, tras un largo periodo de guerras civiles, tanto Estados Unidos como México se encontraban en situaciones delicadas ante la inmigración de mexicanos por la reciente guerra civil hacia California, Luisiana, Texas entre otros, y los asuntos territoriales pendientes entre estos mismos produce grandes diferencias e incomodidades, se diría entre los estadounidenses que inmigrantes han elevado los índices de delincuencia y que trajeron el consumo de cannabis ya que los mexicanos le llamaban a esta *marihuana*.

Para la década del 1920 se aludió el incremento del consumo al Jazz, declarando explícitamente que todo aquel que fuera delincuente sería, músico de Jazz, afroamericano/a y consumidor de cannabis. Dejando ver un claro racismo.

Las tensiones internas eran delicadas, y con el objetivo de regularizar el consumo de drogas y alcohol se promulgó la Ley Seca en EEUU (1919-1933). El Departamento del Tesoro para el año 1930 creó la FBN (Federal Bureau of Narcotics/ Oficina Federal de Narcóticos) con Harry J. Anslinger a la cabeza, más el gran apoyo de William Randolph Hearst el cual era propietario de una gran cantidad de tierras boscosas, (algunas de ellas arrebatadas por un famoso revolucionario mexicano llamado Francisco “Pancho” Villa) más una cadena de periódicos. Esta dupla se llevó a cabo con éxito, aunque tenía dos características muy relevantes en su funcionamiento para aquel

entonces, un gran pro de esta sería que lograrían manejar y controlar la información de modo que el conviniese, lo que facilitaría el trabajo de realizar propaganda a su gusto. Pero un potencial contra que los dejaría fuera de juego a ambos, es que estaban siendo gravemente amenazados por la industria del cannabis o cáñamo el cual generaba productos textiles de alto rendimiento, lo que debía ser corregido rápidamente, a esto se adhirieron diversas empresas con sus particulares razones, compañías farmacéuticas, tabacaleras y químicas serian participes de esto, entre ellas Dupont: “Dupont patentó y registró entre otros materiales el neopreno (1930), el nylon (1935), el teflón (1937), y la lycra (1959), obtenidos todos ellos principalmente del petróleo” (Kushka, 2017).

Para estos graves ataques que sufrió la cannabis el Doctor William C. Woodrow, junto a otros profesionales realizaron diversos estudios que rebatieron la idea del FNB sobre que la marihuana causaba un incremento en la incidencia de la delincuencia, pero estos informes y pruebas no surtieron el efectos esperado, ya que no le eran suficientes pruebas para Anslinger, quien con su mano derecha Hearst lograban masificar la idea de que la cannabis era un producto *endemoniado*.

Para la década del cincuenta los castigos fueron agravados en Estados Unidos, gracias al Acta de Boggs se informaba mediante los periódicos que la drogodependencia a opioides era debido al consumo de marihuana a lo que se le denomino el *efecto trampolín*, hallando un sentido plausible y razonable para la época ya que más aún se aseguraba que los comunistas eran quienes promovían el consumo para poder convertirlos a su bando (Kushka, 2017).

Estos hechos impactarían en distintos países gracias a los acuerdos y convenios que Estados Unidos firmase en los posteriores eventos históricos tales como la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) la Guerra Fría y los distintos conflictos que derivaron de este (1945-1991), influyendo en muchas de las culturas occidentales entre ellas Chile.

Mas esto prescrito en el Régimen Internacional de Control de Drogas (RICD) el cual está altamente cuestionado en la actualidad ya que el único país que no cumple con este es su mismo creador Los Estados Unidos de América, considerando por algunos pesadores que es la forma de mantener pobreza en los países que si respetan este

régimen ya que los caudales de dinero en los sectores vulnerables se dirigen al narcotraficante ya sea por el consumo o por quitadas de droga, estos están dirigidos de forma oculta por redes superiores de administración por lo que el dinero sigue llegando a los de más poder, o son independientes los que *son ilegales*, estos son aprehendidos de inmediato, ya que no pertenecen a *los narcos oficiales*, volviendo el dinero a los que más tienen, se entiende así que es todo un negocio con un objetivo claro y no es un problema que se escapa de las manos, si no que por el contrario es toda una estrategia.

CONCLUSIONES

En definitiva se puede apreciar que los distintos poderes gubernamentales (en esencia facticos) lograron organizar de tal manera la razón jurídica para imponer una verdad e inculpar a la cannabis por el incremento en los supuestos actos delictivos, y que estos devenían solo de la mano de personas de color ya fuese latina o afroamericano, todo esto gracias al efecto de la cannabis quienes se suponía consumían con regularidad. Destacando su fuerte inclinación racista y partidista. Así es que fueron solo razones xenófobas y lucrativas, guiada por intereses empresariales lo que motivó la prohibición de la cannabis, no un hecho puntual o un estudio de casos guiado por un marco teórico si no que el egoísmo y la ambición lo que la elimino de la faz del conocimiento a este gran elemento.

Si bien no fue muy paulatino en su avance, la cannabis fue criminalizad debido a sus diversas formas de beneficiar a la sociedad. Actualmente se está legislando en Chile la posibilidad de abrir el consumo medicinal a personas con capacidades distintas tanto en aspectos físico, cognitivo, psicológico y/o emocional para el tratamiento regulado y paralelo al tratamiento biomédico. Además el estudio evalúa la probabilidad de legalizar el consumo en forma recreativa, estudiando sus potenciales efectos positivos y adversos para el contexto actual.

Cada día nos encontramos más atentos a los resultados que va obteniendo el cannabis en los distintos ámbitos en que se le desarrolla, así poder demostrar el valor y potencial que tiene esta planta. Actualmente se estudian por qué razones *si* se puede

consumir, y por fin mediante estos estudios es que se están llegando a conclusiones sobre en qué maneras puede afectar a las personas de forma nociva (Alarcón, Martínez, Riffo, & Hernandez, 2017).

Se han producido grandes hallazgos, pero a lo largo de toda la investigación, no se ha dado cuenta de cuál fue la razón principal de su prohibición, sin tener ninguna intención de reconocer un grave hecho en la historia. Dejando a las personas que no poseen fácil acceso a fuentes bibliográficas anexas, someterse así a un único criterio, perpetuando esta forma de pensamiento, el prejuicio y el estigma que esto conlleva etiquetando a toda persona que se vea relacionada con esta temática, como yo, comentar que muchos rieron al saber sobre lo que escribía pero diga Ud. si hay algo, aunque sea poco, de razón y lógica en lo que digo.

Esta situación no es indiferente a la historia de la Terapia Ocupacional, ya que como algunos saben, por sesgos socio-culturales de la época las mujeres que fundaron y articularon la T.O. tuvieron que ir bajo el alero de profesionales masculinos para darle fundamento práctico y teórico a la carrera dejando a los hombres como los creadores y fundadores oficiales de la disciplina, siendo las reales artífices de la Terapia Ocupacional mujeres, como ahora conocemos (Jara, 2011).

Para finalizar, la única razón factible por la cual se puede transferir o abrir puertas a drogas más duras, es mediante el narcotraficante, quien *provee lo ilegal*, entre ellos la cocaína y pasta base, producto con alto potencial adictivo, ofreciéndolas de paso al comprador de cannabis, ya que en Chile no se puede, comprar, producir, regalar, portar solo lo que se pueda demostrar como consumo personal, lo cual solo define el juez de policía local, más se prohíbe el consumo en espacios públicos (Sánchez, 2012), obligando a recurrir al mercado negro y a realizar esta actividad de forma oculta e incógnita, lo que forma otro círculo vicioso de estigma y un *Apartheid Ocupacional* para quienes aun así lo lleven a cabo, sin embargo fácilmente todo esto se regularizaría con el auto-cultivo, generando así la inclusión y re-inserción de una gran mundo al conocimiento mundial.

En conclusión esta prohibición nace por un interés muy lejano a la naturaleza humana y sus necesidades básicas, el provecho y respeto al ecosistema, mas por el contrario han surtido efectos bastante nocivos gracias al interés comercial lo cual vivimos a diario, por lo que en esencia lo que se postula acá es cuestionar no solo las prácticas comunes y corrientes si no a aquellas políticas sociales que propician conductas segregativas y practicas ocupacionales nocivas, entendiendo el sistema neoliberal como aquel líquido que nos da vida pero que a la vez alimenta el moho que nos va carcomiendo y dividiendo como sociedad, es como tomar una bebida gaseosa, nos gusta el sabor pero sabemos que nos puede carrear los dientes si tomamos siempre, nos encantan los lujos del sistema pero solo vivimos por la esperanza de obtenerlos y morimos antes de ello.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, A. H., Martínez, C. R., Riffo, M. R., & Hernandez, S. S. (2017). Uso terapéutico de la cannabis: una lucha desde la ocupación colectiva. *Revista de Estudiantes de Terapia Ocupacional*, 4(1), 53-72.
- Alfonso, P. B. (2008). Fundamentos teóricos del pensamiento complejo de Edgar Morin. *Revista Electrónica Educare*, 12(2), 95-113.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Garaventa, C. (2011). Principios generales del anarquismo. *Revista Electrónica del Instituto de Investigaciones" Ambrosio L. Gioja*, 5.
- Jara, R. M. (2011). (Re) conociendo a las fundadoras y "madres" de la terapia ocupacional. Una aproximación desde los estudios feministas sobre la ciencia. *Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia, TOG*, (14), 4.
- Jaramillo, S. R., Rubilar, V. T., & Henríquez, P. T. (2015). La influencia del sistema neoliberal en las elecciones ocupacionales y el impacto en la salud y bienestar desde una perspectiva cualitativa. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 15(2).
- Kuhn, T. S. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de cultura económica.

Kushka (2017). Historia de la ilegalización de la marihuana. Página web. Disponible en: <https://www.dinafem.org/es/blog/historia-de-la-ilegalizacion-cannabis> (último acceso: 22 de 05 de 2018).

Morrison, R. (2014). *La filosofía pragmatista en la terapia ocupacional de Eleanor Clarke Slagle: antecedentes epistemológicos e históricos desde los estudios feministas sobre la ciencia*. Salamanca, España: Departamento de Lógica, Filosofía y Estética, Universidad de Salamanca.

Sánchez, S. (2012). La discusión de drogas en Chile. *Revista Chilena de Salud Pública*, 16(3), 210-211.