

Traducción

**PRINCIPALES ENFOQUES SOBRE LA COMPRENSIÓN Y  
APLICACIÓN DEL CONCEPTO OCUPACIÓN Y CIENCIA DE LA  
OCUPACIÓN EN LA REVISTA CHILENA DE TERAPIA  
OCUPACIONAL (2001-2012)<sup>1</sup>**

**PRINCIPAL APPROACHES TO UNDERSTANDING OCCUPATION  
AND OCCUPATIONAL SCIENCE FOUND IN THE CHILEAN  
JOURNAL OF OCCUPATIONAL THERAPY (2001–2012)**

Rodolfo Morrison<sup>2,3\*</sup>; Silvia Gómez<sup>2,3</sup>; Enrique Henny<sup>3,4</sup>; María Jesús Tapia<sup>3</sup>; Laura Rueda<sup>2,3</sup>

---

<sup>1</sup> Este artículo corresponde a una versión en castellano y adaptada de: Morrison, R., Gómez, S., Henny, E., Tapia, M. J., & Rueda, L. (2017). Principal Approaches to Understanding Occupation and Occupational Science Found in the Chilean Journal of Occupational Therapy (2001–2012). *Occupational therapy international*, 2017. DOI: <https://doi.org/10.1155/2017/5413628>

<sup>2</sup> Comité de Estudios de Ciencia de la Ocupación (COECO), Universidad de Chile.

<sup>3</sup> Sociedad Chilena de Ciencia de la Ocupación.

<sup>4</sup> Centro Tedes, Santiago, Chile.

\* Autor para correspondencia: Departamento de Terapia Ocupacional y Ciencia de la Ocupación, Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Av. Independencia 1027, Santiago de Chile. [rodolfo.morrison@uchile.cl](mailto:rodolfo.morrison@uchile.cl)

## RESUMEN

Contexto: La Ciencia de la Ocupación (CO) ha derivado en diferentes enfoques y acciones desde su creación en 1989 en los Estados Unidos. Esto puede deberse a las diferentes formas de evolución de la Terapia Ocupacional (TO) según cada contexto regional, político y económico en donde se desarrolla. En Chile, la CO ha atravesado por diversos caminos lo que se ha expresado en el principal medio de difusión científica de la disciplina, la Revista Chilena de Terapia Ocupacional (ReChTO). Objetivo: El objetivo de esta investigación es identificar los diferentes enfoques en la comprensión y la aplicación de Ocupación (O) y de CO en artículos publicados en la ReChTO. Metodología: Se empleó una revisión sistemática cualitativa en la revista (entre los años 2001 y 2012), en base a una definición operacional de “enfoque de comprensión y aplicación”, la que considera a: autores/as referidos/as; teorías explícitas señaladas; bases conceptuales/modelos/paradigmas empleadas/os; definiciones y/o conceptualizaciones sobre O y CO; y diferencias explícitas con otros enfoques. Resultados: El estudio identificó dos enfoques principales. El primero considera la ocupación/CO desde una perspectiva práctica o como un medio para explicar el comportamiento humano; el segundo considera la ocupación/CO como un objeto de estudio. Cada enfoque se divide en diferentes categorías. Discusión/conclusión: Este estudio aporta una mirada nueva a la forma en que los/as autores/as en la disciplina, a nivel regional, hacen uso de los conceptos de ocupación y CO en sus escritos, lo que es interesante para comprender una ciencia contextualizada y considerando la relevancia cultural.

Palabras clave: Ciencia de la Ocupación, enfoques de comprensión y aplicación; Ocupación, Terapia Ocupacional.

## ABSTRACT

**Background.** The progression of occupational science in Chile is documented in the main scientific publication of the field, the Chilean Journal of Occupational Therapy (RChTO). **Objective.** Identify approaches to understanding and applying occupation and occupational science as elucidated in the RChTO. **Methodology.** A systematic qualitative review of the journal (2001–2012) identified articles elucidating an approach to understanding and application operationally defined as references to specific authors, theories, models/paradigms, definitions, and other fields that support approaches to O/OS. **Results.** The study identified two main approaches. The first considers occupation/occupational science from a practical perspective or as a means to explain human behavior; the second considers occupation/occupational science as an object of study. Each approach is further divided into categories. **Conclusion.** This study provides a novel perspective on regional use of occupational science concepts. These findings contribute to our understanding of this science in context and to recognition of the cultural relevance of these scientific concepts.

**Keywords:** Occupational Science, comprehension and application approaches; Occupation, Occupational Therapy.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, con el rápido avance tecnológico y el surgimiento de una sociedad del conocimiento, cada día es más necesario contar con una comprensión global de las diferentes perspectivas que emergen en el concierto internacional y que aportan al cuerpo de conocimientos que fundamenta una disciplina. En esta materia, ante la multiplicidad de conocimientos, es imperativo explicitar posiciones para guiar el discurso y el actuar académico.

Parece evidente que la terapia ocupacional (TO) en Chile ha sido influida por la Ciencia de la Ocupación (CO), desarrollada en otras latitudes; y se le ha utilizado para describir fenómenos a nivel nacional. Pero, a nivel de pregrado las formas de comprender esta disciplina se ven limitadas por la baja variedad de marcos de referencia empleados en la formación de terapeutas ocupacionales (Apablaza, 2015). Además de lo anterior, en nuestro país existe una falta de información sobre los diferentes posicionamientos respecto a la CO y sobre las maneras de comprender la ocupación y las implicancias que esto podría generar para la construcción de conocimiento local (Carrasco y Olivares, 2008; Imperatore y Henny, 2002; Morrison, 2016).

El desafío que se desprende de las consideraciones anteriores es desarrollar contenidos conceptuales, para generar una discusión con una perspectiva local, de manera de aportar a la formación de pre y post grado en CO y TO.

La necesidad de este aporte se fundamenta en que una fuerte formación teórica desde pregrado contribuye a fortalecer la identidad profesional y a comprender de mejor manera la relación entre la teoría y la práctica, tal como lo han señalado varias autoras y autores (Crist, Scaffa and Hooper, 2010; Hooper, 2011, 2010, 2007; Hooper and Wood, 2002; Mattingly and Fleming, 1994; Morrison, 2016; Yerxa, 2009).

Esto, implica adoptar un posicionamiento respecto a la comprensión del rol de la CO en la formación profesional. Por ejemplo, un estudio realizado para comprobar la efectividad de la incidencia de teorías disciplinares en la práctica profesional, evidenció cómo las y los terapeutas ocupacionales emplean muy poco de la propia profesión para justificar lo que hacen en su práctica, utilizando teorías de otras disciplinas para ello. Esta situación cambia, cuando las teorías disciplinares y su incidencia en la práctica profesional se enseñan y explican por medio de conceptos y fundamentos propios de la terapia ocupacional (Ikiugu & Rosso, 2003). Aquí se resalta el rol de la CO como una parte esencial de los programas formativos de TO, en donde se destacan conceptos como el comportamiento ocupacional o la ocupación como medio terapéutico.

Consecuentemente, como Comité de Estudio de la Ciencia de la Ocupación, consideramos que, para continuar aportando al desarrollo de nuestra disciplina, se hace necesario reflexionar sobre la comprensión de la CO a nivel nacional, desde el medio más consultado en Chile sobre TO: la Revista Chilena de Terapia Ocupacional (ReChTO) (Bustos, 2014). Por lo anterior, nos preguntamos ¿cuáles son los enfoques de comprensión y aplicación de la CO y ocupación, que han sido publicadas en la ReChTO?

## **II. MARCO TEÓRICO**

Al ser el objetivo de la investigación identificar los enfoques de comprensión y aplicación sobre CO y ocupación, comprenderemos ambos conceptos de la siguiente forma:

La CO corresponde a un campo de investigación y a una disciplina académica cuyo objeto de estudio es la ocupación (Zemke & Clark, 1996). La CO entrega un sustento teórico y científico a la práctica de la TO, estudiando la ocupación como un fenómeno inherente al ser humano. Al centrarse en el comportamiento del ser humano, se considera una ciencia social, como la antropología, la psicología o la sociología (Yerxa, 1998).

Uno de los enfoques iniciales de esta ciencia, fue estudiar la forma, función y significado de la ocupación (Zemke & Clark, 1996). La forma se refiere a los aspectos directamente observables de la ocupación, por ejemplo, científicos de la ocupación compararán diferentes maneras de realizar ocupaciones, en diversas culturas o grupos sociales. La función de las ocupaciones, se refiere a cómo la realización de una ocupación determinada contribuye en el desarrollo, adaptación, salud o calidad de vida de las personas. Finalmente, el significado de la ocupación se refiere a la experiencia subjetiva de la participación en ocupaciones, las que están construidas simbólicamente dentro de una cultura.

Además de lo anterior, el desarrollo contemporáneo de la disciplina ha requerido orientarse a la reflexión epistemológica y a sus dimensiones sociales, económicas y políticas. Es por esto que, desde la perspectiva centrada en el individuo emerge otra que considera el análisis de comunidades y de sus contextos (Whiteford & Hocking, 2012).

La CO y el concepto de ocupación tienen diferentes expresiones en la literatura de la disciplina. Una manera de aproximarse a estas diferencias es preguntarse por la forma en que estos conceptos son incorporados, aprehendidos y estudiados por la comunidad disciplinar, buscando identificar la existencia de *enfoques de comprensión y aplicación*.

A semejanza de lo planteado por otros autores (Casullo, Forster, & Kaufman, 1999; García-Arias, 2010; Kuhn, 1970) respecto a *corrientes de pensamiento*, entenderemos *enfoques de comprensión y aplicación* como ideologías, planteamientos o concepciones teóricas, respecto a un área determinada del conocimiento, que explican diferentes fenómenos, y que son compartidas, acordadas, seguidas y reproducidas (García-Arias, 2010) por una comunidad científica dentro de una matriz disciplinar (Kuhn, 1970), lo que, por ejemplo, implica la participación en congresos, revistas científicas, etc. Puede presentar diferentes ramas en sus fundamentos teóricos principales, pero comparten sus modelos

básicos explicativos (Casullo, Forster, & Kaufman, 1999). Se distingue dentro de un paradigma disciplinar (Kielhofner, 2009) y por lo general existe un acuerdo entre sus bases conceptuales elementales y fundamentos teóricos (García-Arias, 2010).

El paradigma corresponde a la unificación de la perspectiva conceptual, compuesta por fundamentos articulados en la bibliografía y discutidas por aquellos que buscan definir su naturaleza y el propósito del campo. Implica conceptualizaciones que organizan las teorías y explican sus aplicaciones (Kielhofner, 2009).

Los enfoques de comprensión y aplicación tienen una *visión común de mundo*. Los mismos instrumentos y categorías teóricas similares pueden ser compartidos por más de un enfoque, pero la existencia de diferentes visiones del mundo evita cualquier discusión que pudiera plantearse en términos de dichos procedimientos compartidos, ya que obedecen a enfoques diferentes (García-Arias, 2010). En ocasiones se distinguen explícitamente de otros enfoques de comprensión y aplicación haciendo alusión a sus diferencias y controversias (Kuhn, 1970).

### III. METODOLOGÍA

Se empleó una revisión sistemática cualitativa (Letelier, Manríquez & Rada, 2005) en la ReChTO. Esta metodología puede ser conceptualizada como basada en la teoría fundamentada (Strauss & Corbin, 2002), en la cual se busca teorizar a partir de datos recolectados sistemáticamente en torno a una temática específica, sin tener una teoría previa, sino descubriendo una nueva teoría, en este caso los enfoques en el estudio de la ocupación. Este enfoque ha sido utilizado en otras publicaciones de revisión en la disciplina, demostrando ser una metodología eficaz para el descubrimiento de patrones en la literatura sobre CO (Pierce *et al.*, 2010).

Para la inclusión de los artículos se determinaron los siguientes criterios: (a) palabras clave y/o título con los conceptos “ocupación” y/o “ciencia de la ocupación”; (b) publicaciones entre 2001 y 2012; y (c) disponibles en texto completo en la ReChTO.

Posteriormente, se analizaron los artículos en base a la definición operacional de *enfoque de comprensión y aplicación*, buscando e integrando los siguientes aspectos:

- i. *Autores/as referidos explícitamente* en el texto para argumentar diferentes puntos de vista respecto a la ocupación y a la CO.
- ii. *Teorías explícitas señaladas*. Son los supuestos epistemológicos contenidos en forma explícita en un paradigma elegido; las teorías generales de la sociedad y el cambio histórico; las teorías y supuestos relativos a la medición, la observación y la construcción de los datos y la evidencia empírica; e inferencias de proposiciones teóricas y construcción de conceptos teóricos (Sautu, 2005).
- iii. *Bases conceptuales/modelos y paradigmas*. Corresponden a elementos teóricos o conceptuales extraídos de alguna teoría general; o a modelos disciplinares referidos para comprender una problemática; o posicionamientos teóricos explicitados desde un enfoque o paradigma específico.
- iv. *Definiciones de ocupación y ciencia de la ocupación*. Es una proposición mediante la cual se trata de exponer de manera universal y con precisión, la comprensión de una idea o término, así como de una expresión o locución; por consiguiente, definición es una descripción de un complejo estado de cosas u objetos, circunstancias o ideas que permanecen unidas y son válidas en su comprobación.
- v. *Conceptualizaciones de ocupación y ciencia de la ocupación*. La conceptualización es una perspectiva abstracta y simplificada del conocimiento que tenemos del “mundo”, y que por cualquier razón queremos representar. Su desarrollo o construcción de ideas abstractas se realiza a partir de la experiencia y de nuestra comprensión consciente del mundo (Sautu, 2005; Knowledge Master Corporation,

2007). Así, corresponden a las síntesis, nuevas proposiciones y conceptos derivados sobre ocupación y CO.

Los resultados de esta revisión fueron puestos en común en múltiples reuniones, con el fin de calibrar adecuadamente tanto la comprensión y síntesis de los contenidos, como la captura exhaustiva de los aspectos señalados por los autores y autoras, según la definición operacional. Finalmente, se realizó una agrupación de los artículos, según las diferencias y semejanzas que estos presentaron, dando lugar al resultado final.

Específicamente, el equipo de trabajo realizó diversas tareas durante la investigación, tales como la revisión cruzada de notas, trabajo en paralelo y en diadas, elaboración de actas de trabajo, redacción de textos ilustrativos de los hallazgos y lectura crítica de estos textos.

El proceso realizado puede resumirse en los siguientes puntos:

- Selección de los artículos.
- Identificación y etiquetado de menciones a Ciencia Ocupacional y Ocupación, así como autores mencionados como referencia, en cada uno de los artículos que se leyeron completamente.
- Síntesis de los hallazgos por cada uno de los integrantes del equipo, elaborando tablas con paráfrasis y citas de respaldo, respecto de los enfoques que adoptaban los autores.
- Triangulación de la información obtenida por el equipo de investigación.
- Análisis y síntesis de los artículos seleccionados a través de reuniones semanales.
- Categorización de los artículos analizados para su agrupación.
- Construcción y denominación de los “enfoques de comprensión y aplicación” de cada categoría.

#### IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Del total de artículos de la revista entre 2001 y 2012 (95) se seleccionaron 19 según los criterios antes señalados. Producto del análisis realizado, se identificaron dos enfoques principales: 1. ocupación y ciencia de la ocupación desde una perspectiva práctica y como una forma de explicar el comportamiento humano (12 artículos); y 2. ocupación y ciencia de la ocupación como objetos de estudio (7 artículos). Ambos, están compuestos por sub-enfoques, como se expresa en el siguiente esquema:

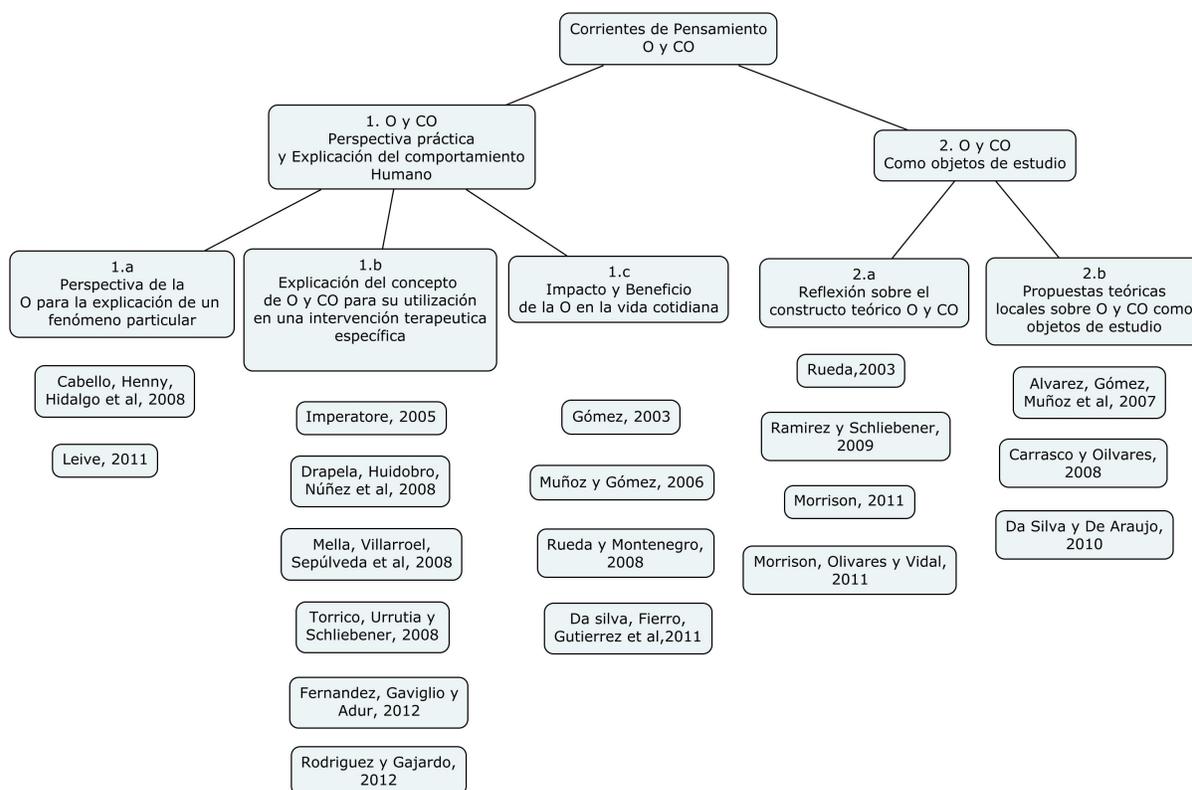


Fig. 1.

Este esquema representa la organización de los enfoques que han desarrollado diferentes autores/as destacándose dos principales y sus respectivas sub categorías.

A continuación se explican cada uno de los enfoques y sus respectivos sub-enfoques:

## **1. Ocupación y Ciencia de la Ocupación desde una perspectiva práctica y como una forma de explicar el comportamiento humano**

Estas propuestas corresponden a análisis de primer orden, es decir, a los trabajos elaborados por grupo de autoras/es que no centran su reflexión sobre “qué es la ocupación”, sino que lo hacen para aportar atributos y características particulares a este concepto, y proponen diferentes referentes bibliográficos para éste análisis. Exponen sobre la CO y la ocupación desde una perspectiva práctica y como una forma de explicar el comportamiento humano.

Este enfoque está conformado por tres sub-enfoques: (a) perspectiva de la ocupación para la explicación de un fenómeno particular; (b) explicación del concepto de ocupación y CO para su utilización en una intervención terapéutica específica; y (c) impacto y beneficios de la ocupación en la vida cotidiana.

### ***1. a. Perspectiva de la ocupación para la explicación de un fenómeno particular***

Este sub-enfoque explica desde una situación concreta y desde una concepción particular de ocupación, una situación o una realidad local particular. Es decir, explica un comportamiento social desde un constructo teórico ya definido. Aquí se encuentran los trabajos de Leive (2011) y Cabello, Henny, Hidalgo y Vásquez (2008).

Sobre las conceptualizaciones y definiciones de CO y ocupación, Leive (2011), estudiando las ocupaciones de las familias, refiere que las ocupaciones son evolutivas,

flexibles, sincronizadas y orquestadas con otras ocupaciones, y ello demuestra que poseen un propósito. Por ende, la conducta (intención) que no posee propósito, como el sueño, no es ocupación; pero sí lo es la conciliación y el despertar. En estas últimas se confirma la calidad ocupacional, pues poseen una estructura y organización temporo-espacial y una dimensión biológica.

Para elaborar su propuesta, Leive se sustenta en el concepto de co-ocupación de Pierce (2001), el cual sería un tipo de ocupación que permite la sincronía entre los patrones ocupacionales de los integrantes de un mismo grupo co-habitante; cita a Zemke y Clark (1996) para realzar el rol imprescindible del ambiente en la constitución de la ocupación: con respecto al entorno familiar de los niños y las niñas, refiere a Esdaile y Olson (2000) señalando que si las dificultades en la ocupación persisten en el tiempo, se altera la dinámica familiar pues pone en juego la orquestación de co-ocupaciones cuidador-niño y la orquestación de ocupaciones familiares; y a Evans y Rodger (2008), para explicar que el grado de sincronización cuidador niño impactaría en el proceso de construcción de ocupaciones cotidianas.

De esta manera, las ocupaciones se realizan en una rutina, que depende parcialmente de otras personas, que poseen un nombre acordado por la sociedad y propósito, son flexibles frente a la cotidianidad, se realizan en un tiempo determinado y se pueden desempeñar con maestría.

Dentro de su composición, las ocupaciones están conformadas por diversas tareas en que participan las personas; sus efectos incluyen el impacto sobre el crecimiento y el desarrollo; y sus condiciones de existencia, implican las co-ocupaciones para la realización de otras ocupaciones como la conciliación del sueño que requiere de personas con un perfil determinado para que puedan realizarse.

Leive postula la necesidad de desarrollar conductas previas para desempeñar ciertas ocupaciones (por ejemplo, conciliación del sueño), donde la sincronía entre el cuidador y el niño construye la ocupación del niño. Además, es necesario un ambiente para que existan las ocupaciones (ambiente que rodea al niño y al cuidador) y tres aspectos básicos: físico, emocional e intencional. Junto con esto, es necesaria una rutina para que se configure como una ocupación. Es un proceso progresivo.

Para Cabello y cols. (2008), las ocupaciones son comprendida dentro del cotidiano o donde se realizan habitualmente. Así, son influenciadas por las ocupaciones de otras personas (familiares) y se van modelando a través del tiempo, por ejemplo, la estructura de la ocupación impacta en la familia y los hijos, modelando su desempeño. Existe influencia desde los padres en las ocupaciones que sus hijos desempeñan. Así, el modelamiento ocupacional aparece en la ejecución (actuar, hacer) e “imaginario” (predisposición a la acción, pensamiento) de las ocupaciones de otros y a su vez en sus relaciones interpersonales. Al no estar en equilibrio, las ocupaciones pueden constituirse como factores de riesgo, por ejemplo en familiares de personas en situación de discapacidad.

Los autores se respaldan en conceptos de Christiansen (1999) al señalar que las ocupaciones tendrán un impacto en la adecuación social, desarrollo de hábitos y desarrollo de la identidad. Y que estas dificultades en el proceso de participación en ocupaciones, podrían constituirse en factores de riesgo en la salud de la familia y en particular de los hijos. Señalan, citando a Nelson y Jepson-Thomas (2003), que el proceso de aprendizaje implica la actuación de ocupaciones y que esta se produce por el proceso de adaptación.

En este artículo se afirma que los efectos de la ocupación influyen en la salud de las personas y que su conocimiento permite colaborar en la promoción de la salud. La ocupación impactaría en la forma de adaptarse a la sociedad, en el desarrollo de hábitos y de la identidad, y también se señala que pueden mejorar o no las relaciones entre las

personas, y modelar las propias ocupaciones como producto de la interacción entre las personas.

Esta perspectiva se diferencia de las que siguen a continuación por que no toma (de forma explícita) a la ocupación como una herramienta terapéutica, pero si permite dar cuenta de diferentes fenómenos, función que también es tomada por las siguientes subcategorías.

***1. b. Explicación del concepto de ocupación y ciencia de la ocupación para su utilización en una intervención terapéutica específica***

Este grupo de autores/as propone la utilización de un constructo teórico sobre ocupación para explicar un comportamiento y, posteriormente, realizar una intervención terapéutica en una población en particular.

Aquí se clasifican los trabajos de: Drápela, Huidobro, Núñez & Palacios (2008); Fernández, Gaviglio y Adur (2012); Imperatore (2005); Mella, Villarroel, Sepúlveda y Guzmán (2008); Rodríguez y Gajardo (2012); y Torrico, Urrutia y Schliebener (2008).

Al señalar las relaciones entre los trastornos de integración sensorial y la elección de ocupaciones, Imperatore (2005) considera a la ocupación como un objeto de estudio de la CO y señala que está compuesta por una forma, una función y un significado, siguiendo la propuesta de Zemke & Clarke (1996). Presenta los factores que inciden en la elección de ocupaciones, nombrando entre otros el concepto de “metamorfosis ocupacional” (Fanchiang, 1996) que explica una de las relaciones entre los factores biológicos, tal como la búsqueda de sensaciones de la persona.

Cita a Zemke (2004) respecto de la organización de las ocupaciones en el tiempo y el espacio y su relación con el proceso de información sensorial, en el cual el tiempo es descrito como la percepción de cambio, incluyendo en éste: la percepción de simultaneidad, el presente subjetivo, la sucesión y la duración.

Respecto a las definiciones y conceptualizaciones de ocupación y CO, Drapela, Huidobro, Nuñez y Palacios (2008) señalan que la ocupación se define como el desempeño humano que da respuesta a las necesidades vitales de un individuo y que le permiten cumplir con las demandas sociales, además de distinguirse y expresarse. Esto constituye un camino para dar sentido a la existencia y crear identidad personal, cultural y social. Está compuesta por actividades con significado y su efecto es desarrollar sentido de eficacia, fundamental para lograr con éxito los objetivos personales y fortalecer el autoconcepto.

Fernández, Gaviglio y Adur (2012) refieren que las condiciones de existencia de la ocupación significativa implican la construcción de una identidad, donde se desarrolla un sentido de pertenencia y se genera empoderamiento.

Para Mella, Villarroel, Sepúlveda y Guzmán (2008) la ocupación posee diferentes consideraciones: (a) es un derecho, un elemento fundamental de la sociedad, presente en la vida cotidiana de las personas; (b) tiene valor y significado individual y este es otorgado por su cultura y su contexto; (c) es lo que hacen las personas en su día a día (cuidar de sí mismo, disfrutar del tiempo libre, contribuir a la construcción social y económica de su comunidad); (d) es un espacio de intervención en TO, ya que posee un potencial para la rehabilitación de las personas al constituirse como un conjunto organizado y determinado de tareas y actividades.

Junto con lo anterior, sus efectos son: garantizar el derecho a la integración social; permitir el desarrollo del orden social; aportar a los procesos de bienestar individual y social (como por ejemplo, a personas privadas de libertad). Sus condiciones de existencia

son las actividades cotidianas, las que cambian por el contexto y se estructura en función de condiciones externas a la persona.

Así, este grupo establece que las conceptualizaciones de la CO son relevantes para la práctica de la TO, considerando sus fundamentos teóricos en la intervención y de manera particular en personas privadas de libertad. De ese modo, establecen los fundamentos de la intervención y las etapas del proceso desde la mirada focalizada en los aspectos ocupacionales.

Rodríguez y Gajardo (2012) refieren que los efectos de la ocupación implican proveer estructuras de vida, formar hábitos y regular relaciones afectivas con las demás personas y con el contexto. Además, puede ser un medio para manejar síntomas psicológicos y conductuales. Por ende, sus condiciones de existencia son las demandas del ambiente y las condiciones de la persona.

Por otra parte, Torrico, Urrutia y Schliebener (2008) señalan que la ocupación es afectada por los ritmos de la vida cotidiana, lo que se expresa en el trabajo y en la familia. Discuten si nace desde la persona o es determinada por el contexto histórico o cultural. Las autoras suscriben la idea de que la ocupación está constituida por la forma, función y significado.

Indican que posee ciertos impactos como el aumento de la productividad; afecta la satisfacción de las personas; satisface necesidades básicas de supervivencia (autocuidado, refugio, seguridad, sustento); desarrolla estructuras sociales (defensa de depredadores y ambiente); desarrolla capacidades personales; afecta la salud de las personas; genera factores de riesgo: privación, marginación, alienación y desequilibrio (Wilcock, 2006); y prejuicio de género que limitan las ocupaciones de las mujeres.

En este artículo se sostiene que la principal condición de existencia de la ocupación es la persona, es decir, el ser humano como ser ocupacional en un contexto sociocultural. Así, su elección ocupacional es determinada por condiciones económicas, políticas, sociales, culturales y son afectada por la justicia y la igualdad social.

### ***1. c. Impacto y beneficios de la ocupación en la vida cotidiana***

Este sub-enfoque estaría desarrollado por un grupo de autoras/es que hablan de los beneficios de la ocupación en general y no de una población en particular. Ellas/os son: Gómez (2003); Da Silva, Fierro, Gutiérrez y Rodríguez (2011); Muñoz y Salgado (2006); y Rueda, Montenegro, Poblete & Traipe (2008) y sus aportes son los siguientes.

Respecto a la definición y conceptualización de ocupación y CO, Gómez (2003) argumenta que la ocupación es uno de los agentes más poderosos, debido a que generan cambios en la vida. Algunos de sus efectos son: organizar la vida; formar una identidad en el día a día y otorgar significado a la vida de las personas.

Como otros/as autores/as han expresado, la ocupación se compone de un propósito y un significado. El propósito es lo que inicia el proceso de ocuparse; y el significado es un proceso complejo e inconsciente mediado por elementos afectivos y sociales.

Así, Gómez refiere que es destacable que para el/a estudioso/a de la ocupación que se releve el desarrollo y la dimensión práctica de la individualidad que se presenta en la ejecución de las ocupaciones. Es decir, la CO considera a la individualidad de la persona como un valor fundamental en su desarrollo teórico. Así, la autora destaca que en la práctica las ocupaciones individuales se mezclan y entrecruzan con otras ocupaciones, pues es imposible entenderlas como entidades aisladas. El entrecruzamiento de ocupaciones se manifiesta preferentemente a nivel de familia, grupo social y organización laboral.

Respecto a la conceptualización y definición de ocupación y ciencia de la ocupación, Muñoz y Salgado (2006) proponen que la ocupación es el hacer cotidiano en el que las personas se involucran, donde un tipo de ocupación puede ser una actividad que se realiza en el tiempo libre, el ocio, la recreación o el esparcimiento. También señalan que la ocupación posee forma, función y significado. En esta manera de comprender la ocupación, el contexto físico es crucial y un aspecto que la CO considera.

Otra mirada, es establecida por Rueda y cols. (2008) al señalar que la ocupación diferencia a las personas de los otros seres vivos, pues es comprendida como constitutiva de lo humano. Con respecto a sus efectos, establecen que la participación en ocupaciones puede: (a) generar un equilibrio/desequilibrio ocupacional; (b) es producto del tiempo y el lugar en que se desarrollan las actividades; (c) entregan un sentido individual y colectivo a los grupos humanos; (d) promueven la pertinencia social y fortalece los vínculos entre las personas. En conclusión otorgan sentido al proyecto de vida.

Da Silva y cols. (2011) comprenden la ocupación como una estrategia terapéutica y un elemento central en el desarrollo de la TO. Señalan que sus significados cambian de acuerdo a la cultura y, por ejemplo, en sociedades no occidentales, los significados podrían carecer de sentido. Dentro de sus efectos, describen que participar en ocupaciones afecta positivamente la salud para las personas.

Este sub-enfoque valora el contexto desde diferentes perspectivas y estaría desarrollado por un grupo de autoras/es que hablan de los beneficios de la ocupación en general y no de una población en particular.

## **2. Ocupación y Ciencia de la Ocupación como objetos de estudio**

Se caracteriza por: (1) reflexionar en torno al concepto de ocupación y ciencia de la ocupación; (2) cuestionarse en torno a las formas en que ambos constructos se analizan; y (3) analizar los posicionamientos teóricos que impactan en el desarrollo del conocimiento práctico y teórico en la TO. Estas reflexiones han sido consideradas como un análisis de segundo orden y se vinculan a la filosofía y a la epistemología.

El enfoque en cuestión estaría compuesto por: (a) reflexión sobre el constructo teórico ocupación y ciencia de la ocupación; y (b) propuestas teóricas locales sobre ocupación y ciencia de la ocupación como objetos de estudio.

### ***2. a. Reflexión sobre el constructo teórico ocupación y ciencia de la ocupación***

Este sub-enfoque propone, desde una mirada reflexiva y epistemológica, formas de comprender a la ocupación y a la CO. Los/as autores/as identificados/as corresponden a: Rueda (2003); Morrison (2011); Morrison, Vidal y Olivares (2011); y Ramírez y Schliebener (2009).

El artículo de Rueda (2003) busca una redefinición del concepto de ocupación a partir de reglas de la hermenéutica y de la fenomenología (Acevedo, 1999). Desde la hermenéutica, como forma de aproximarse a textos anteriores de diversos/as autores/as y poder así generar una nueva lectura de los conceptos; y desde la fenomenología, para la comprensión del concepto de ocupación, como eje central para el entendimiento de la vivencia humana de las ocupaciones, en tanto aporta la posibilidad de comprender el significado de la experiencia.

Concibe el concepto de ocupación como una entidad y un producto que integra un “saber especulativo” de los hechos del mundo, es decir, un conocimiento que pretende señalar cómo es el mundo, describiendo una de sus facetas que es la “ocupación”.

De acuerdo al desarrollo histórico de la disciplina, señala que los fundamentos de la ocupación, reúnen conocimientos biomédicos y humanistas desde diferentes perspectivas, dentro de los que destacan los conocimientos contenidos en estudios externos (a Chile), los cuales hermenéuticamente tratados permiten situar en el contexto chileno una CO.

Además, Rueda caracteriza lo que se entiende por ocupación en el ámbito de la acción profesional y de la ciencia desde la mirada de la bioética, considerando algunos conceptos que señala como esenciales para una reflexión respecto de la ocupación en TO: saber, hacer, conocimiento formal, acción profesional, modelos, técnica y praxis. Estos conceptos se basan en Lolas (2000) que considera que la acción profesional tiene características que han sido definidas por la sociedad y que se compone de un conocimiento formal que lleva al saber y al hacer. Asimismo, se establece una distinción entre aquellos que crean conocimiento y aquellos que lo llevan a la práctica. Estos últimos llevan el saber al cumplimiento de los fines que buscan en su acción profesional. Las acciones resultantes suelen expresarse en modelos, que son formas de generar “acciones bien hechas”, que articulan el saber, las técnicas y los intereses del grupo profesional.

La autora introdujo la preocupación por la generación de este cuerpo de conocimientos, explicando que, cuando emerge la necesidad de validar y fundamentar una ciencia, debe considerarse el marco teórico del quehacer disciplinario en todas sus acciones, y así establecer campos de desarrollo. Esto implica, que al asumir una CO como parte de la TO, su desarrollo y evolución irán de la mano.

Otra base conceptual, aportada por Morrison (2011), hace referencia a la reflexión filosófica y presenta el desafío de llevar la reflexión disciplinaria a un desarrollo más

especulativo y meta-reflexivo que denomina *filosofía de la ocupación humana* (FOH) y que vincula con la retórica de la ciencia. Este desarrollo conceptual dirige su atención al análisis respecto a la creación, estructuración, distribución y particularidades del conocimiento en ambas disciplinas académicas (CO y TO), lo que implica una posición interpretativa y crítica frente a las mismas.

Para Morrison es posible que la ocupación se considere como un objeto y fenómeno de análisis filosófico, representa un elemento de la práctica clínica de la TO, un objeto de elaboración de conocimiento para la CO, y como un elemento de naturaleza política. Dentro de las y los autores citados, refiere a: Wilcock (2006) destacando su reflexión sobre la teoría de la Naturaleza Ocupacional del Ser Humano, construida a partir de reflexiones sobre la política, el ecosistema y la relación de la persona con su medio ambiente; Kronenberg, Simó Algado y Pollard (2006), enfatizando su perspectiva político-social; y Carrasco y Olivares (2008) para resaltar cómo el constructo de ocupación implica una interdependencia entre el sujeto y la construcción de la realidad.

En otro artículo, Morrison, Olivares y Vidal (2011) conceptualizan a la FOH como una disciplina que estudia la estructura del conocimiento, de la TO y la CO, mediante la construcción de meta-teorías que, en primera instancia, aluden al conocimiento científico y luego a la práctica científica. Los autores se posicionan desde los/as siguientes autores/as para argumentar su propuesta: Díez, & Moulines (1997), Echeverría, J. (1998), Longino (2002) y Marcos (2010).

La FOH estudia al conocimiento y a su forma de actualización e interiorización en las prácticas de los y las terapeutas ocupacionales. De esta manera, permite desarrollar un enfoque crítico sobre las maneras de conocer y su traducción en el actuar en contextos concretos del ejercicio profesional.

Lo anterior, permite evidenciar los paradigmas que operan en la teoría y en la práctica. Estos se constituyen como fuentes en las cuales las y los autores de la CO y TO se apoyan para articular los conceptos disciplinares, permitiendo comprender la evolución del conocimiento científico desde las circunstancias sociales que rodean a quienes hacen ciencia.

Así, el artículo se sustenta en el Paradigma de la Complejidad de Morin (1998), ya que éste permite aproximarse al estudio de la ocupación y de la intervención de TO. La ventaja está en su diferencia fundamental con los paradigmas mecanicistas (Solana, 2005), lineales en su esencia, de manera que hace posible diferenciarse de una mirada centrada en la dicotomía “salud-enfermedad” a una que permita abarcar la totalidad de los factores que inciden en la calidad de vida. De esta forma, la CO puede ser estudiada con una mirada que se apoya en las conceptualizaciones derivadas del paradigma de la complejidad, tales como la multidimensionalidad y el afán por la problematización, que dan origen a un pensamiento complejo.

Finalmente, los autores proponen el Paradigma Social de la Ocupación, retomando el concepto de Kuhn (1970) sobre paradigmas y el trabajo de Kielhofner (2009), que permite comprender la evolución del conocimiento científico en el contexto de las circunstancias sociales que rodean a quienes hacen ciencia. Este paradigma estaría en actual desarrollo e implica comprender la ocupación como compleja y sistémica con dimensiones económicas, políticas, sanitarias, culturales y sociales, siendo coherente con la justicia y el bienestar de las comunidades.

Desde su perspectiva, Ramírez y Schliebener (2009) proponen la aplicación de la dialéctica clásica para generar un método de análisis y de investigación sobre ocupaciones en relación a las narrativas existentes, donde se centra la reflexión ocupacional en personajes de la literatura clásica chilena.

Consideran la ocupación como un objeto y un fenómeno complejo, que está en constante transformación y movimiento, debido a que el medio (ambiente y personas) está en constante cambio. Puede comprenderse en un contexto local y se desarrolla en un “aquí y ahora”, pero también posee una historia, una esencia y un rasgo distintivo lo que diferencia unas ocupaciones de otras. Es ejecutada y aprendida por las personas y además posee una dimensión objetiva desde la realidad y una subjetiva desde el aprendizaje individual. La acción ejecutada por las personas es la ocupación que representa una síntesis de ambos factores y está compuesta por (a) una categoría de lo particular, que posee elementos distintivos y diferenciadores; y (b) una categoría de lo general, que son los elementos en común, que no cambian y que se desarrollan en lugares y momentos diferentes.

Asimismo, opinan que dentro de los efectos de la ocupación está la generación y la transformación de la sociedad y, recursivamente, construyen cambios ante nuevos requerimientos. Además, generan identidad y por ende, cambios en la forma de desempeñar otras ocupaciones. Sus condiciones de existencia son materiales e históricas (objetivas), e implican las ideas de las personas por realizarlas. Se efectúan en un tiempo y un espacio bajo condiciones materiales objetivas (sociedad) y desde la subjetividad de quien la ejecuta. Para que puedan realizarse, poseen ciertas condiciones, que están determinadas por otras ocupaciones realizadas con anterioridad, lo que implica que existe un desarrollo histórico de la ocupación.

Ramírez y Schliebener, además de hacer una propuesta, considerando el materialismo histórico, argumentan su utilidad como una base para realizar intervenciones en una población específica. Así, utilizan la dialéctica como un fundamento para un estudio de la ocupación que sea complejo y capaz de capturar su desarrollo. Entienden la dialéctica, como una ciencia de las leyes generales del funcionamiento de la naturaleza, evitando parcialidades que señalan sólo al sujeto que realiza la ocupación. Para comprender la

ocupación y su subjetividad a partir de las condiciones objetivas de vida, consideran esencial utilizar una perspectiva materialista (Spirkin y Yajot, 1972).

## **2. b. Propuestas teóricas locales sobre ocupación y ciencia de la ocupación como objetos de estudio**

Esta segunda categoría aplica el estudio de la Ocupación y de la Ciencia de la Ocupación a las realidades locales, y, a diferencia de la categoría anterior, propone una redefinición de los conceptos. Aquí se identifican a: Álvarez y cols. (2007); Carrasco y Olivares (2008); y Da Silva y de Araújo (2010).

Álvarez y cols. proponen una construcción teórica del concepto de ocupación, refiriéndose a bases conceptuales tales como (a) la visión latinoamericanista del conocimiento y (b) la epistemología de la conciencia histórica, ambas atribuidas a Zemelman (1992, 1998). La primera considera que el conocimiento en Latinoamérica se ha desarrollado en el estudio del mundo social, incorporando componentes de los sujetos, las subjetividades colectivas y los movimientos sociales con una mirada histórica y política; y el segundo concepto, aporta una dirección ética y política al desarrollo del conocimiento, asumiendo la apertura a nuevos horizontes y contrastando la perspectiva fragmentada del conocer.

Con respecto a la *conceptualización* del término ocupación, señalan que genera discusiones en diferentes niveles de desarrollo, lo que puede constituirse como una oportunidad de crecimiento disciplinar. Además, reconocen el hecho de reconstruir el proceso que emerge en el exterior para fundamentar el quehacer de la TO, pero dan una relectura de la bibliografía extranjera disponible en torno al proceso latinoamericano y a la necesidad de definir una CO a nivel nacional. De esta manera, fundamentan una definición de ocupación local, como producto de una larga reflexión: “ocupación” es una actividad

que posee un sentido y que es desempeñada cotidianamente por las personas; agregan que esta actividad puede ser nombrada por una cultura.

Por su parte, respecto a las teorías explícitas señaladas, Carrasco y Olivares recurren a la teoría del Paradigma de Kuhn (1970), para respaldar su propuesta de que los integrantes de la disciplina comparten una mirada común acerca del concepto clave ocupación, aunque existan diferencias entre ellos. Plantean que la Teoría General de Sistemas (TGS) (Arnold y Osorio, 1998; Bertalanfly, 1976) le permitió a terapia ocupacional profundizar su aproximación a la ocupación, ya que le habilita en el estudio de los seres humanos como sistemas de alta complejidad, y por tanto impulsa a la articulación de las ciencias sociales y naturales a través de estudios multidisciplinarios. En la misma línea, argumentan que la Teoría Dinámica de Sistemas (Arnold y Osorio, 1998; Capra, 1997; Kelso & Tuller, 1984) también profundiza la comprensión de la ocupación, debido a que abarca más que las relaciones jerárquicas que se establecen en la TGS, dando lugar a relaciones heterojerárquicas, y mayor dinamismo a las concepciones de los sistemas complejos. Al referirse a las construcciones teóricas de los miembros de la disciplina, Carrasco y Olivares se basan en el construccionismo (Ibáñez, 1994), queriendo con esto, relevar el lugar que los mismos terapeutas ocupacionales han tenido en la construcción teórica de su disciplina.

Así, las autoras entienden la ocupación como un objeto de estudio propio de la TO, que puede ser comprendida desde dos dimensiones: humana y social, por ende, la ocupación es un fenómeno posible de ser estudiado y explicado, ya que aparece en el medio ambiente y en presencia de quien observa.

Adscriben a ideas de otros autores en el sentido que la ocupación corresponde al objeto de estudio de la CO, donde aparecen elementos observables, como la forma ocupacional; y otros interpretables como el significado y el propósito; su estudio facilita el desarrollo de la disciplina académica y la práctica clínica de la TO.

Igualmente, están de acuerdo con la idea que ocupación se diferencia de actividad (Pierce, 2001) la que es percibida por las personas y la sociedad en general. Así, la ocupación es un acto, una experiencia única y percibida solamente, por quien la realiza. Esta experiencia es individual en un proceso irrepitable, diferente cada vez que se efectúa debido a la interacción de sus componentes, y presente cada vez a través del continuum de la vida.

Las autoras refieren Kielhofner (2004) para señalar cómo la terapia ocupacional posee una perspectiva disciplinar propia, que es compartida por todos los miembros de la disciplina, a pesar de las diferencias y particularidades de cada contexto. Además, citan a otros autores que han reflexionado en torno a la definición de ocupación: (a) Nelson (1988) quien propone que el significado es el aspecto simbólico de la ocupación, que se da en un tiempo y espacio determinado y, por tanto, su carácter es irrepitable; e (b) Iwama (2006) quien resalta los significados individuales dados por los diferentes contextos culturales y sociales de la ocupación.

En concordancia con otros autores, su propuesta conceptualiza la ocupación como el resultado de la interacción dinámica entre actividad con propósito, forma ocupacional, significado.

En suma, las autoras proponen tres niveles de composición de la ocupación: (a) construcciones “habituales e históricas” de la TO, que no son observables, ni analizables en sí: persona, ambiente y actividad, ya que no es posible separar a la persona del ambiente ni de la actividad; (b) lo observable y analizable por el observador: forma, función y significado, que se puede estudiar ya que no es sólo percibido por los sentidos de quien lo estudia; y (c) aspectos que solo son interpretables por la persona que observa a quien realiza la ocupación.

Junto con esto, la ocupación posee ciertas condiciones de existencia, como estar adscrita a los ámbitos humanos y sociales. Por ello, se hace evidente cuando una persona la estudia, cuando conoce sobre ocupación por medio de una mirada subjetiva. Esto implica que existen distintas maneras de comprenderla, dependiendo del punto de vista del observador y de su contexto, que es lo que permite “explicar su realidad”. Pueden aparecer categorías que ayudan a su comprensión, las que se crean en la interacción de las personas (intersubjetividad) en una situación determinada (contexto). Estas explican “la realidad” pero no son la realidad.

Por otra parte, en la investigación de Da Silva y De Araújo se refleja la contextualización local de los elementos de la CO y ocupación en la práctica situada de un grupo de terapeutas ocupacionales en la Amazonía de Pará (Brasil). Citan a Clark y Lawlor (2009) señalando que la CO se presenta como una disciplina emergente que comprende al ser humano como un ser ocupacional. Destacan la relación entre el compromiso en ocupaciones y la vida humana, particularmente, como esta relación influye en la salud, bienestar y participación social, citando a Rudman, Cook y Polatajko (1997) para destacar sus estudios sobre el potencial de las ocupaciones como favorecedoras de la salud y la participación de los sujetos.

Así, opinan que la ocupación corresponde a la participación de las personas en sus actividades cotidianas: cuidado, ocio, trabajo, etcétera; que la definición es ambigua para la disciplina; que ha sido empleado el término actividad como sinónimo; que posee una diversidad de acciones desarrolladas por las personas en ciertos contextos; que es un tipo de actividad en la que las personas se ocupan dentro de un contexto social; y que integra la expresión humana.

Por otra parte, entienden la ocupación como aquellas actividades realizadas por una persona (variando por su edad, raza, sexo, etc.) en contextos de trabajo, ocio y actividades sociales en su cotidiano (que a su vez posee muchos contextos influenciados por la cultura);

son esenciales para la vida de las personas, para su salud y bienestar, permitiendo organizar su mundo; son dinámicas y se desarrollan a lo largo de la vida.

Junto con ello, la ocupación posee valor terapéutico que trasciende lo cotidiano y que permite generar cambios, ya que posee aspectos en el ámbito social, cultural, económico, biológico y filosófico. De ese modo, la comprenden como un amplio objeto de estudio, y en la medida que se tiene más claridad sobre su descripción, las intervenciones de la terapia ocupacional serán más efectivas.

Su composición integra un conjunto de acciones y significados en la vida de las personas y dentro de sus efectos se observa la generación de cambio y transformaciones. De esta manera, las ocupaciones poseen sentido en un contexto y estructuran a un sujeto dándole humanidad. Por ende, su condición de existencia es, precisamente, el contexto social.

## **V. DISCUSIÓN/CONCLUSIONES**

El objetivo de esta investigación fue identificar los principales enfoques de comprensión y aplicación de ocupación y CO de la literatura disciplinar, publicadas en la ReChTO entre los años 2001 y 2012, con el fin de aportar al entendimiento de la diversidad de la disciplina y contribuir al proceso formativo de nuevos/as terapeutas ocupacionales.

En el transcurso del estudio se hizo evidente que existen distintos posicionamientos para estudiar el concepto de ocupación y de comprender la CO que daban cuenta de conceptos disciplinares, basados en referencias bibliográficas pertenecientes a autores/as de CO y de otros ámbitos del conocimiento. Así, encontramos dos enfoques claramente delimitados -(1) ocupación y CO desde una perspectiva práctica y como una forma de explicar el comportamiento humano (2) ocupación y CO como objetos de estudio y - que se

han constituido desde un nivel regional y que se emplean como fundamentación para la práctica profesional.

De forma más detallada, el primero de estos enfoques se caracteriza por utilizar los constructos ocupación y CO en un sentido aplicado. Dentro de ella se distinguen a su vez tres sub enfoques. El primero es el uso de la perspectiva ocupacional para explicar fenómenos particulares, el segundo se destaca por su aplicación en intervenciones terapéuticas y el tercero estudia impactos y beneficios en la vida cotidiana.

El segundo de estos enfoques centra sus reflexiones y estudios sobre la ocupación y CO considerándolas objetos de estudio en sí. Dentro de este primer enfoque se distinguen dos vertientes, donde una se centra en el análisis de los constructos teóricos y la otra sugiere propuestas teóricas locales.

Este último, se refiere más bien a una reconstrucción, contextualización o adecuación de diferentes aspectos teóricos internacionales, y no la "creación" de otras teorías para explicar la ocupación. De ese modo, este subgrupo posee gran valor por el hecho de tomar teorías internacionales, y pensarlas a un nivel local y pertinente con la propia cultura.

Dentro de los hallazgos de las publicaciones de la ReChTO (2001-2012), se destaca la baja presencia de propuestas teóricas latinoamericanas de las que se encontraron sólo dos (Carrasco y Olivares, 2008, y Ramírez y Schliebener, 2009), y escasas definiciones propias, donde solo se destaca Álvarez et al. (2007).

Al finalizar esta parte del estudio, nos efectuamos las siguientes preguntas: ¿qué limitaciones enfrentan las y los terapeutas ocupacionales latinoamericanos para desarrollar conocimiento local?, ¿disponen de motivación, tiempo o formación para que realicen investigaciones y/o publicaciones?, ¿está instaurada, en la práctica profesional, la reflexión

sobre la intervención disciplinar?; ¿la disciplina, a nivel latinoamericano, considera la sistematización de las prácticas profesionales y el desarrollo de evidencia como aspectos relevantes? A nivel institucional, ¿existen apoyos o incentivos para el desarrollo de competencias en investigación y divulgación del conocimiento?

Estas preguntas resultan relevantes para el fortalecimiento de la investigación e identidad profesional, para promover la práctica basada en la evidencia, programas de perfeccionamiento, fomento de sociedades científicas, fortalecer relaciones entre la práctica profesional y la investigación y a la hora de generar planes formativos de terapia ocupacional, ya que permiten revisar las competencias necesarias para fortalecer la disciplina integrando la investigación como otra dimensión de la práctica profesional.

Esta investigación señala las direcciones que ha tomado la disciplina a nivel regional, estudiando las expresiones escritas y publicadas en una revista en particular, en el idioma español. Esta condición limita los hallazgos a una esfera geográfica y culturalmente específica, en relación a la producción mundial de conocimiento. Frente a esto, sería interesante preguntarse: ¿cuáles son los ámbitos en los que se desarrolla y hace pública la reflexión y estudio acerca de ocupación y ciencia de la ocupación?

Este estudio aporta una mirada nueva a la forma en que los/as autores/as en la disciplina hacen uso de los conceptos de ocupación y CO en sus escritos. Es posible que investigaciones que aborden otras fuentes de publicación de la literatura en la disciplina, permitan establecer esta u otras categorías en la forma de comprender y estudiar los conceptos de ocupación y ciencia de la ocupación.

Si bien se identificó la relevancia del contexto histórico y de los elementos temporales en la descripción de las ocupaciones de cada artículo, sería interesante para futuras líneas de investigación abordar la ocupación desde una mirada transversal

(perspectiva socio-histórico-cultural) y longitudinal (perspectiva actual, aspectos significativos del “aquí y el ahora”, momento único e irrepetible).

Producto de esta investigación, consideramos relevante que se aumenten las sistematizaciones respecto al ejercicio profesional, y junto con ello la reflexión sobre conceptos fundamentales como la ocupación. Esto, permitirá evidenciar las tendencias actuales de la disciplina respecto a la investigación, práctica y formación de terapeutas ocupacionales.

A partir de lo anterior, desde Latinoamérica pueden aportarse nuevas conceptualizaciones que enriquezcan el desarrollo internacional de la CO y, por ende, de la profesión.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, J. (1999). *Heidegger y la Época Técnica*. (2da ed.). Santiago, Chile: Ed. Universitaria.
- Álvarez, E., Gómez, S., Muñoz, I., Navarrete, E., Riveros, M. E., Rueda, L., Salgado, P., Sepúlveda, R. & Valdebenito, A. (2007). Definición y desarrollo del concepto de ocupación: ensayo sobre la experiencia de construcción teórica desde una identidad social. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 7, 76-82. doi:10.5354/0717-5346.2007.81
- Apablaza, M. (2015). El desafío de formar: una reflexión desde la práctica como formadora de terapeutas ocupacionales. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 15(2). doi:10.5354/0717-5346.2015.38156
- Arnold, M. & Osorio, F. (1998). Introducción a los conceptos básicos de la Teoría General de Sistemas. *Cinta de Moebio*. 3. Disponible en Internet: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10100306>

- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de Sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Boniface, G.; Fedden, T.; Hurst, H.; Mason, M.; Phelps, C.; Reagon C. & Waygood, S. (2008). Using theory to underpin an integrated occupational therapy service through the Canadian Model of Occupational Performance. *British Journal of Occupational Therapy*, 71(12), 531-539. doi: 10.1177/030802260807101206
- Bustos, R. [May 25, 2014]. Revista Chilena de Terapia Ocupacional es la más consultada en Internet de la Facultad de Medicina. *Facultad de Medicina, Universidad de Chile* [Sitio web]. Disponible en: <http://elpulso.med.uchile.cl/20140401/noticia10.html> (4/08/2020).
- Cabello, P. A., Henny, E., Hidalgo, M. C. & Vásquez, L. (2008). Las ocupaciones de los hijos de padres con discapacidad. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 8, 79-83. doi:10.5354/0717-5346.2008.82
- Capra, F. (1997). *The web of life*. London: Harper Collins.
- Carrasco, J. & Olivares, D. (2008). Haciendo camino al andar: construcción y comprensión de la Ocupación para la investigación y práctica de la Terapia Ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 8, 5-16. doi:10.5354/0717-5346.2008.55
- Casullo, N. A., Forster, R., & Kaufman, A. (1999). *Itinerarios de la Modernidad. Corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la Ilustración hasta la Posmodernidad*. Buenos Aires: Eudeba.
- Christiansen, C. (1999). Defining lives: Occupation as identity: An essay on competence, coherence, and the creation of meaning [The Eleanor Clarke Slagle lecture]. *American Journal of Occupational Therapy*, 53: 547-558. doi:10.5014/ajot.53.6.547
- Clark, F. & Lawlor, M. (2009). The Making and Mattering of occupational science. In: E. Crepeau, E. Cohn & B. Schell. *Willard & Spackman. Occupational Therapy* (pp. 2-14). 11ed Philadelphia: Wolters Klover Lippincott Williams & Wilkins.
- Crist, P., Scaffa, M. & Hooper, B. (2010). Occupational Therapy Education and the Centennial Vision. *Occupational Therapy in Health Care*, 24(1), 1-6. <http://dx.doi.org/10.3109/07380570903447789>

- Da Silva, L. & de Araújo, O. (2010). Ocupación humana y la práctica de los terapeutas ocupacionales en la Amazonía en Pará: una perspectiva fenomenológica. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 10, 99-110.
- Da Silva, L., Fierro, N., Guitérrez, P., & Rodríguez, O. (2011). Ciencia de la ocupación y terapia ocupacional: sus relaciones y aplicaciones a la práctica clínica. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11(1), 79-87. doi:10.5354/0717-5346.2011.17084
- Díez, J. & Moulines, C. (1997). *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*. Barcelona: Ariel.
- Drápela, J., Huidobro, M., Núñez, J., & Palacios, M. (2008). "Significados asociados a la actividad delictiva" en hombres que se encuentran privados de libertad, por delito de robo, en Centro de Detención Preventiva Santiago Sur. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 8, 47-58. 10.5354/0717-5346.2008.75
- Echeverría, J. (1998). *Filosofía de la Ciencia*. (2da ed.). Madrid: Akal.
- Esdaile, A. & Olson, A. (2004). *Mothering Occupations. Challenge, Agency and Participation*. Philadelphia: F.A. Davis.
- Evans, J. & Rodger, S. (2008). Mealtimes and bedtimes: Windows to family routines and rituals. *Journal of Occupational Science*, 15(2), 98-104. <http://dx.doi.org/10.1080/14427591.2008.9686615>
- Fanchiang, S. (1996). The other side of the coin: Growing up with a learning disability. *American Journal of Occupational Therapy*, 50, 277- 285. doi: 10.5014/ajot.50.4.277
- Fernández, M. E., Gaviglio, A. & Adur, G. (2012). Un análisis sobre la participación en emprendimientos productivos en salud mental en el marco de la economía social en ciudad de Buenos Aires, Argentina. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 12(2). doi:10.5354/0717-5346.2012.25306
- García-Arias, J. (2010). ¿Puede la teoría de los modos de pensamiento explicar algunas de las diferencias entre la corriente principal en economía y la keynesiana/postkeynesiana. *Revista de Ciencias Sociales*, 15(4), 573-585.

- Gómez, S. (2003). La ocupación y su significado como factor influyente de la identidad personal. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 3, 43-47. doi:10.5354/0717-5346.2003.149
- Hooper, B. (2007). Shortening the Distance Between the “I” and the “It”: A Transformative Approach to Improving Teaching. *Occupational Therapy in Health Care*, 21(1-2), 199-215. doi: 10.1080/J003v21n01\_15.
- Hooper, B. (2010). On Arriving at the Destination of the Centennial Vision: Navigational Landmarks to Guide Occupational Therapy Education. *Occupational Therapy in Health Care*. 2010; 24(1), 97-106. doi: 10.3109/07380570903329636.
- Hooper, B. (2011). The Occupation of Teaching: Elements of Meaning Portrayed through Educators' Teaching Diagrams. *Journal of Occupational Science*. 18(2), 167-181. doi: 10.1080/14427591.2011.575757
- Hooper, B. & Wood, W. (2002). Pragmatism and structuralism in occupational therapy: The long conversation. *American Journal of Occupational Therapy*, 56, 40-50. doi:10.5014/ajot.56.1.40
- Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionista*. México: Univ. de Guadalajara Press.
- Ikiugu, M. & Rosso, H. (2003). Facilitating professional identity in occupational therapy students. *Occupational Therapy International*, 10(3), 206-225. doi:10.1002/oti.186
- Imperatore B., E. (2005). Déficit de Integración Sensorial: Efectos a largo plazo sobre la ocupación y el juego. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 5, 1-6. doi:10.5354/0717-5346.2005.100
- Imperatore B., E. & Henny-Kohler, E. (2000). Philosophy, science and ideology: A proposed relationship for occupational science and occupational therapy. *Occupational Therapy International*, 7(2), 99-110. doi: 10.1002/oti.110
- Iwama, M. (2006). *The Kawa Model, Culturally Relevant Occupational Therapy*. NY: Churchill Livingstone Elsevier.
- Kelso, J. A. S. & Tuller, B. (1984). A dynamical basis for action systems. In M. S. Gazzaniga (Ed.), *Handbook of cognitive neuroscience*. NY: Plenum.

- Kielhofner, G. (2004). *Modelo de Ocupación Humana*. (3ra ed.) Buenos Aires: Ed. Médica Panamericana.
- Kielhofner, G. (2009). *Conceptual foundations of Occupational Therapy practice* (4th Ed.). Philadelphia: F. A. Davis.
- Knowledge Master Corporation (2007). La Conceptualización. Knowledge Master [Sitio Web]. Disponible en: <http://conceptmaps.it/KM-Conceptualization-esp.htm> [04/08/2020]
- Kronenberg, F., Simó Algado, S. & Pollard, N. (2006). *Terapia Ocupacional sin Fronteras: aprendiendo del espíritu de los supervivientes*. Buenos Aires: Ed. Médica Panamericana.
- Kuhn, T. (1970). *The structure of scientific revolutions*. 2th ed. Chicago: University of Chicago Press.
- Leive, L. (2011). Rutina para la conciliación del sueño en los primeros años de vida: Primera aproximación teórica desde una perspectiva de Ciencia de la Ocupación. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11(2), 70-83. doi:10.5354/0717-5346.2011.17780
- Letelier, L., Manríquez, J. & Rada, G. (2005). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: ¿son la mejor evidencia?. *Revista médica de Chile*, 133(2), 246-249. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872005000200015>
- Lolas, F. (2000). *Bioética y antropología médica*. Santiago de Chile: Ed. Mediterráneo.
- Longino, H. (2001). *The Fate of Knowledge*. Princeton: Princeton University Press.
- Marcos, A. (2010). *Ciencia y Acción. Una filosofía práctica de la ciencia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mattingly, C. & Fleming, M. H. (1994). *Clinical reasoning: Forms of inquiry in a therapeutic practice*. Philadelphia: F. A. Davis.
- Mella, S., Villarroel, V., Sepúlveda, R. y Guzmán, G. (2008). OCUPARSE: Una propuesta de intervención con personas privadas de libertad basado en la ocupación. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 8, 37-46. doi:10.5354/0717-5346.2008.71
- Morín E. (1998). *Introducción al pensamiento Complejo*. Barcelona: Ed. Gedisa.

- Morrison, R. (2011). La retórica de la ciencia. Descripciones y reflexión crítica respecto a la conformación del conocimiento. Aportes para la Terapia Ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11(1), 89-101. doi:10.5354/0717-5346.2011.17085
- Morrison, R. (2016). Pragmatist Epistemology and Jane Addams: Fundamental Concepts for the Social Paradigm of Occupational Therapy. *Occupational Therapy International*, 23(4), 295-304. <https://doi.org/10.1002/oti.1430>
- Morrison, R., Gómez, S., Henny, E., Tapia, M. J., & Rueda, L. (2017). Principal Approaches to Understanding Occupation and Occupational Science Found in the Chilean Journal of Occupational Therapy (2001–2012). *Occupational therapy international*, 2017. <https://doi.org/10.1155/2017/5413628>
- Morrison, R., Olivares, D., & Vidal, D. (2011). La Filosofía de la Ocupación Humana y el Paradigma Social de la Ocupación. Algunas reflexiones y propuestas sobre epistemologías actuales en Terapia Ocupacional y Ciencias de la Ocupación. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11(2), 102 - 119. doi:10.5354/0717-5346.2011.17785
- Muñoz, I. & Salgado, P. (2006). Ocupaciones de tiempo libre: una aproximación desde la perspectiva de los ciclos vitales, desarrollo y necesidades humanas. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 6, 39-45. doi:10.5354/0717-5346.2006.110
- Nelson, D. (1988). Occupation: Form and performance. *American Journal of Occupational Therapy*, 42: 633–641. doi:10.5014/ajot.42.10.633
- Nelson, D. & Jepson-Thomas, J. (2003). Occupational form, occupational performance, and a conceptual framework for therapeutic occupational. In: Kramer P, Hinojosa J, Royeen CB (Eds). *Perspectives in Human Occupation-Participation in Life* (pp. 87-155). Baltimore: Lippincott Williams e Wilkins.
- Pierce, D. (2001). Untangling occupation and activity. *American Journal of Occupational Therapy*, 55(2), 138-146. doi:10.5014/ajot.55.2.138

- Pierce, D., Atler, K., Baltisberger, J., Fehringer, E., Hunter, E., Malkawi, S. & Parr, T. (2010) Occupational science: A data-based American perspective. *Journal of Occupational Science*, 17(4), 204-215. doi:10.1080/14427591.2010.9686697
- Ramírez, R. & Schliebener, M. (2009). Ocupación y literatura. Un análisis desde la dialéctica materialista. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 9, 167-178. doi:10.5354/0717-5346.2009.121
- Rodríguez, J. & Gajardo, J. (2012). Sobre la contribución de la terapia ocupacional en el manejo no farmacológico de los síntomas psicológicos y conductuales asociados a la demencia. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 12(2), doi:10.5354/0717-5346.2012.25307
- Rudmanm, D., Cook, J. & Polatajko, H. (1997). Understanding the potential of occupation: a qualitative exploration of senior's perspectives on activity. *American Journal of Occupational Therapy*. 51, 640-650. doi:10.5014/ajot.51.8.640
- Rueda, L. (2003). La Ocupación: ciencia y técnica de la terapia ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 3, 1-5. doi:10.5354/0717-5346.2003.144
- Rueda, L., Montenegro, M., Poblete, D., & Traipe, F. (2008). Estrés post-traumático: interferencia y ajuste ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 8, 27-35. doi:10.5354/0717-5346.2008.67
- Sautu, R. (2005). *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere.
- Solana, J. (2005). *Con Edgar Morin, por un pensamiento complejo. Implicaciones interdisciplinarias*. Madrid: Akal.
- Spirkin, A. & Yajot, O. (1972). *Fundamentos del materialismo dialéctico e histórico*. Santiago de Chile: Ed. Austral.
- Strauss, A. L. & Corbin, J. M. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Univ. of Antioquia Press.

- Torrice, P., Urrutia, D. & Schliebener, M. (2008). ¿Que significado le asignan un grupo de mujeres a las actividades para sí mismas? *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 8, 17-25. doi:10.5354/0717-5346.2008.57
- Whiteford, G. & Hocking, C. (2012). *Occupational Science: Society, Inclusion, Participation*. Australia: John Wiley & Sons.
- Wilcock, A. (2006). *An Occupational Perspective of Health*. (2d ed.) Thorofare, NJ: Slack Inc.
- Yerxa, E. J. (1998). Occupational science: a renaissance of service to humankind through knowledge. *Occupational Therapy International*, 7(2): 87-98. doi:10.1002/oti.109
- Yerxa, E. J. (2009). The infinite distance between the I and the it. *American Journal of Occupational Therapy*, 63, 490-497. doi:10.5014/ajot.63.4.490
- Zemelman, H. (1992). *Los horizontes de la razón*. Madrid: Ed. Anthropos.
- Zemelman, H. (1998). *Sujeto: existencia y potencia*. Barcelona: Ed. Anthropos/UNAM.
- Zemke, R. (2004). Time, Space and the Kaleidoscopes of Occupation. *The Eleanor Clarke Slagle Lecture*, 2004 AOTA Conference, Minneapolis, MN.
- Zemke, R. & Clark, F. (1996). *Occupational Science: The Evolving Discipline*. Philadelphia: F. A. Davis Company.